

企业环境信息披露有改善仍不够

行业、企业之间差异明显,部分行业仍需政策指引或强制要求

◆本报记者刘满艺

复旦大学经济研究中心指导、企业环境信息披露指数研究小组分析形成的《企业环境信息披露指数》(2017 综合报告)日前发布。报告筛选了上海证券交易所 14 个重污染行业的 172 家上市公司,对其 2016 年年度报告及企业社会责任报告、可持续发展报告、环境报告书等公开

披露资料,进行了环境信息披露水平和质量的分析。

研究结果表明,2016 年企业环境信息披露指数得分 41.52,分别比 2015 年和 2014 年的得分水平提高了 4.66% 和 14.25% (2015 年和 2014 年的得分分别为 39.67 和 36.34),这说明在内外各种因素的作用下,近 3 年来上市公司的环境信息透明度有明显改善。

平均分提升但仍不及格

有效信息偏少,重要指标披露情况不乐观,未明确责任落实机制

数据显示,这 172 家样本企业中,环境信息披露的平均分为 41.52 分,平均分在企业间差异较大,标准差达到了 16.38。环境信息披露平均分的提高,意味着上市公司与公众之间环境信息不对称的情况正在逐渐改善。

从总得分的分布来看,环境信息披露得分主要集中在 25~75 分的区间中,其中低于 10 分的企业只有普莱克一家。制药业、化工业在低分段所占比重最多。获得 75 分以上的企业有 6 家,分别为上海电力、民丰特纸、宏达股份、柳钢股份、上海石化、西部矿业。其中上海电力的总分高居榜首,其在环境披露信息十分全面细致,在年报和社会责任报告中均有详细披露相关环境信息。

复旦大学环境经济研究中心副主任李志青指出:“25~75 分区间的样本点最为密集,可见大部分企业在环境信息披露方面仍有较大的提升空间。”

而从分类指标来看,有 98.3% 的企业对“环境政策、方针和理念”进行了披露,这项指标的披露率最高。披露率居其次的是“环保设施的建设、投资和运行费用”和“三废处理情况”这两个指标,披露率均在 80% 以上。

相较而言,仅有 15.1% 的企业披露了“对合作企业的环保要求”,而“碳排放量和减排量”、“碳减排目标”这两项指标披露率也低于 30%。总体来看,样本企业对环境信息的披露仍有待完善,其

中很多重要的指标披露情况不容乐观。

从有关样本企业各项披露内容的得分情况可以看到,首先,在 172 个表明自身为重污染行业的企业中,98.26% 的企业对于环境政策、方针和理念有相关的表述,且有 77.91% 的企业提到了未来环保目标。李志青指出,“在企业的各种报告中,披露的环境政策主观性较强,大多为主观概括性语言,看似面面俱到,实则并未明确责任落实机制,对于客观体现企业环保状况的帮助不大。”

其次,在一些较为具体详细的方面,比如建设项目环境影响评价、环境保护荣誉、环境认证、对合作企业的环保要求、碳减排目标等项目、资源直接和间接消耗情况,统计资料都呈现出了较大幅度的下降趋势,说明这些项目的披露内容都亟待完善。

另外,在定量指标中,环境罚款与重大环境事故披露的最高分项数量最多,占 46.5%,披露对合作企业的环保要求最低分项数最多,占 83.72%,仅 28 家企业提到了对合作企业的环保要求,可以看出这方面有极大的提升改进空间。

在其他披露项目中,得分相对平均,但整体趋势来观察,高分项仍少于低分项,量化的描述少于定性的描述。李志青告诉记者,“企业的环境信息披露仍存在过于空洞、文字描述过多而缺少真实内容的问题,让公众无法迅速捕捉有效信息,也给投资者理性决策造成了困扰。”

石化行业表现突出

制药、酿造、发酵三个行业披露得分显著偏低,企业有较大自由裁量权

企业环境信息披露指数也存在明显的行业差异。

根据统计结果可以看出,在全部 14 个行业样本中,按照百分制,除了石化的其余所有行业的平均分都在 50 分以下。得分最接近 50 分的三个行业为造纸、钢铁和煤炭,它们的行业平均处于相对较高水平并且极其相近。而得分最低的发酵业不到 30 分,剩下的 8 个行业则均在 30 分到 50 分的区间内。数据显示,除了石化行业,其余行业之间从高到低的下降趋势总体较为平缓。

李志青认为,这样的结构基本也符合环境信息披露理论中的“自清”原则,即污染排放越密集的行业(石化、钢铁、煤炭等)越重视环境信息披露的程度。其中可能的原因在于,一方面这些行业本身就受到政府部门的重点监管和规制,是整个行业的“重中之重”,其环境信息披露的激励较大;另一方面,这些行业的企业规模一般较大,比如石化行业的样本企业共有两家,分别是上海石化和中石化,都是石化业的巨头,而且是国企,他们在环境信息披露上的政治意愿和能力都相对较高。

他指出:“最近一段时期国家加强对产能过剩行业的监管,钢铁、煤炭、石化等行业首当其冲。为此,这些行业的上市公司也有动力开展更加积极的环境信息披露,赢得行业内的更大

竞争优势。”

制药、酿造、发酵三个行业披露得分则显著偏低,只在 30 分左右。这说明部分行业对环境信息披露工作乃至环保工作尚未引起重视,需要进一步给予政策指引或强制要求。

此外,如果将每个行业中的佼佼者单独列出来,则可以发现,行业之间的排序发生一些变化,与行业的分布情况有所出入。行业中最佳企业得分位居前三的分别是火电(上海电力,得分 90.57)、造纸(民丰特纸,得分 83.02)与冶金(宏达股份,得分 81.13),后三位的则是制药(天药股份,得分 54.72)、水泥(华新水泥,得分 54.72)和发酵(安琪酵母,得分 41.51)。不同行业的最佳表现企业在环境信息披露水平上也呈现由高到低的平缓下降趋势,但是披露水平普遍较高,只有发酵业的安琪酵母没有达到 50 分。

总体上,企业环境信息披露水平基本上与行业的污染特性相关,污染较密集的行业在披露上的水平较高,各行业环境信息披露平均水平的表现仍称不上乐观。而对于具体企业的评估,李志青特别强调,必须结合其属性来进行。他认为,环境信息披露水平在行业和企业之间的差异显著,说明在自愿披露的制度安排下,企业的环境信息披露有着较大的自由裁量权,不利于提高整体的披露水平。

2016 年度我国上市公司环境信息披露

呈现以下特征

- 平均的环境信息披露程度仍然较低,但较 2014 年和 2015 年有明显改善
- 在行业、企业以及地区等维度上仍然呈现明显差异化特征和趋势
- 污染排放越密集的行业越重视环境信息披露的程度

相关报道

企业环境信息披露制度建设仍滞后

未来将进行指标间交叉关系验证 提高信息披露真实性

本报记者刘满艺报道 此次报告发布的是企业环境信息披露指数的 1.5 版本。这一版本将愿景、经济、治理、排放以及碳指标五方面作为一级分类,再下设 20 个二级指标,构建一个有助于评估和衡量重污染行业和企业环境信息披露水平和质量的综合分析框架,审视企业内部环境信息的公开披露情况。

李志青认为,建立这个指数具有重要意义。其一,对具有不同污染特性的企业开展环境信息披露指数分析,有助于评估和比较不同企业在环境信息披露上的水平和质量;其二,将逐年开展企业的环境信息披露分析,有助于对企业的环境信息披露水平和质量进行动态化比较和分析;其三,有助于形成统一的企业环境信息披露质量数据库,为绿色经济、金融的相关研究和政策制定提供一致性的标准和依据;其四,有助于形成指数型的金融产品,为节能环保产业提供更多的经济金融支持。

此外,李志青告诉记者,虚假信息的问题在目前的披露指标体系中并未涉及,但在研究中的 2.0 版本中体现。“主要原因在于我们希望首先提高环境信息的披露程度,只有当信息是充分的情况下,进一步甄别虚假信息才会有价值。”据他介绍,2.0 版本的指标体系正在设计中,其中就包含了指标间的交叉关系验证,同时结合企业其他财务和非财务指标来进一步提高企业披露环境信息的真实性。

对于企业而言,合格的环境信息披露要符合国家环保法律法规对信息披露的强制性要求和规定,同时,在环境治理方面,要通过信息的披露来改善企业的环境声誉,也就是同时披露治理过程和结果两方面的信息。

李志青指出,事实上,研究表明,企业披露环境信息不仅是提高其经营合法性的要求,而且还可以进一步提高其绿色竞争力,让环境方面的投入转化为经营绩效。“因此我们建议企业在有条件的情况下,可以自行或委托专业的第三方,开展年度环境报告书的发布,加强企业与公众在环境信息方面的沟通与交流。”

企业的环境信息披露要与企业的可持续发展目标相结合,要与国家社会经济绿色发展的总目标相吻合。李志青表示,“总体而言,目前在企业环境信息披露上的制度建设是滞后的,与绿色发展的需要不相符,我们建议,要在充分研究的基础上,在经济与环保部门共同努力下,有针对性的制定企业环境信息强制性披露的制度和准则。”

建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计,党的十九大报告多次提及生态文明,并提升至中华民族长远发展的战略高度。在中国特色社会主义新时代,良好的生态环境成为人民对美好生活向往的重要内容。这充分体现了党中央以人民为中心、加快改善生态环境质量的殷切希望。

位于国家生态文明试验区的贵州开磷集团,目前是我国最大的磷矿地下开采企业,高浓度磷复肥产能位居国内第二、国际第四。作为大型矿化结合结合的国有企业,开磷主业涉及资源、环境等敏感领域,有责任保护环境、节约资源,促进行业可持续发展。在企业的发展过程中,开磷始终坚持绿色发展,大力建设绿色矿山、生态工业园区,严守生态环保底线,以“零容忍”态度,坚持不懈地抓好废水、废气、废渣综合治理工作。经过不懈努力,企业环境治理工作取得丰硕成果,尤其是对乌江 34 号泉的治理,贵州原省委书记陈敏尔、贵州省委第一书记孙志刚等各级领导均给予高度评价。

抓环保就是抓可持续发展

随着国家不断加快推进生态文明建设步伐,磷肥企业面临着有史以来最大的环保压力。一时间有很多人认为,环保工作给企业发展带来沉重包袱。

但对开磷而言,环境保护并不是发展的包袱,而是推动企业供给侧结构性改革的重要抓手,抓环保就是抓发展质量,就是抓可持续发展。

例如,为改善园区环境,打赢蓝天保卫战,开磷对部分设施设备进行改造治理和技术升级,减少废气排放;以壮士断腕的决心主动退出高污染生产工,关停了年产 24 万吨磷酸二铵和 10 万吨中高浓度复合肥装置,同时将目光投向高新技术领域,用先进产能代替落后产能。

在基础肥料普遍产能过剩的背景下,抢抓机遇转型升级投资建设全水溶性磷酸二铵装置配套含中(微量元素氮磷钾全水溶性高效复合肥装置。新项目建成后,不仅能促进开磷产品的转型升级,更加适应环保要求。据了解,新旧装置对比,每年减少排放二氧化硫 1872.23 吨、粉尘 1459.6 吨、硫化氢 64.32 吨,推动区域空气质量持续好转。

抓环保就是履行社会责任

乌江是长江上游右岸最长支流,是贵州北入长江的水上大动脉。为保护母亲河乌江的水质安全,开磷集团敢于担当,自加压力,“像保护生命一样保护生态环境”,狠抓乌江 34 号泉、息烽河、洋水河“一泉两河”治理工作。

自 2009 年以来,开磷先后投资 5 亿元建设 3 套污水处理系统,解决乌江 34 号泉水污染问题。通过污水处理设施处理后的外排水能够稳定达到水污染防治目标责任书要求。目前,乌江 34 号泉治理工程每年运行费用超过 1 亿元,平均每天超过 30 万元。

我们的理念是,经营再困难也不能因难环保,资金再紧张也不能紧抓环保。自 2012 年以来,开磷在环保治理上总计投入 13.28 亿元,今后五年,开磷还将投入 8 亿元继续解决环保工作中存在的问题。

为全力确保中央环保督察反馈问题整改工作落实到位,开磷成立了以董事长为组长的“三废”治理及环境整治领导小组,统一协调领导环保治理工作。集团安全环保部以周为时间单位进行督查,促使任务层层落实,按时按质按量完成,牢牢守住青山、蓝天、水清、地洁的生态底线,为企业广大职工和周边群众营造一个生态良好的生活、工作环境。

抓环保就是抓创新发展

“先污染后治理”是发达国家走过的一条老路,这样的发展模式是教训更是警示。开磷化工生产的副产物磷石膏的处理是磷化工企业的头等难题,更是世界性环保难题。通过不断地技术攻关和产品研发,目前,开磷磷石膏综合利用已形成生态复合板、充填材料、公路基层材料、建筑材料等 4 大类 20 多个产品,真正实现了“资源-产品-再生资源-产品”的循环利用。

开磷生态复合板的研发,促进磷石膏产品从基础建材到高端装饰建材的转型升级,在建材行业是一个突破。面对“以渣定产”环保新要求,开磷加快磷石膏综合利用和自主知识产权的研发步伐,继续

环保是企业可持续发展生命线

何刚

贵州开磷集团加强三废治理与综合利用,加快工艺、产品绿色转型升级

与国内外科研院所加大合作力度,进一步拓宽磷石膏综合利用途径;继续实施改良盐碱地试验;强化磷石膏在新型建材、水泥混凝土等领域的综合利用,实施磷石膏无害化堆存,不断提高磷石膏利用率。

抓环保就是抓绿色产品研发

近年来,我国土壤污染状况令人担忧,保护土壤安全,各行各业在行动。作为涉农支农企业,开磷集团守护土壤安全更是责无旁贷。开磷集团始终把环保理念贯穿到生产经营活动的各个环节,不仅抓好废水、废气、废渣的综合治理,变废为宝,同时严把产品质量关,生产不染色的肥料,避免肥料对土壤的污染。

开磷最先在国内同行业中首家开发了不添加任何着色剂的本色磷酸二铵产品,打造本色环保高端肥料品牌,避免染色剂等有机物对土壤的污染。

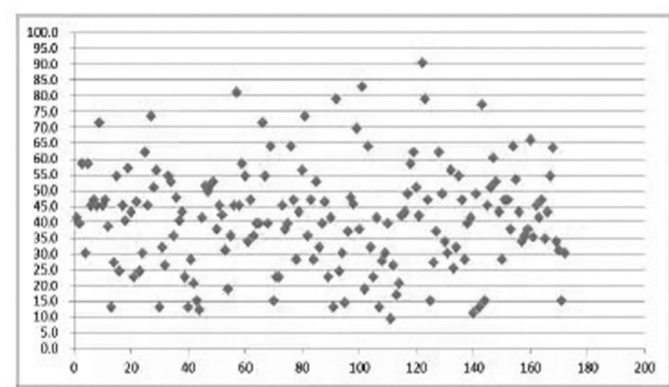
除了提倡和践行肥料“不染色”外,针对我国化肥过量使用导致土地肥力低下和遭受污染问题,目前开磷正在加快产品升级步伐,推进企业从单纯的生产制造商向综合服务商转型。

依托开磷独有的高品位磷矿资源和中科院新型肥料创新专家团队化肥增值技术,将磷铵专用的发酵海藻液与开磷本色二铵产品科学配比,形成增值磷铵新产品。该产品提高传统磷肥养分的释放和增强农作物对养分的吸收,大大提高磷肥的利用率,减少农民因肥料使用不当对环境的污染,更好地服务绿色、高效农业发展。

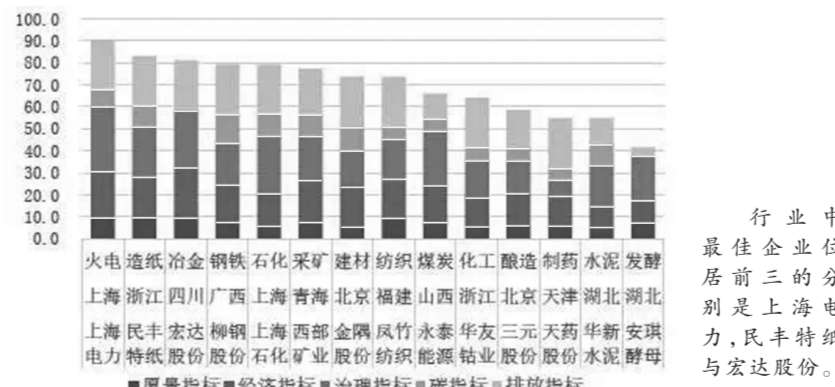
迈入新时代,开磷将深入学习贯彻党的十九大精神,知行合一,认真贯彻落实贵州省委省政府“大生态”战略,坚持绿色发展,守好发展和生态两条底线。持续加大对环保工作的资金投入、技术投入、人力投入,以硬碰硬、严又严、实打实的精神,持续抓好开磷两大工业园区水、气、渣的治理,改善园区环境,取得实实在在的治理成果,确保“三废”治理取得新进步。用环境质量改善增强人民群众获得感,为贵州经济社会发展,为开创百姓富生态美的多彩贵州新未来作出应有贡献。

作者系贵州开磷控股(集团)有限责任公司党委书记、董事长

企业得分汇总表及百分制散点图



行业表现最佳企业环境信息披露指数



企业环境信息披露指标得分汇总表

披露内容	标准差	中位数	满分	平均分	众数
愿景指标	1.95	5.66	9.43	5.49	5.66
经济指标	5.36	11.32	22.64	10.87	13.20
治理指标	5.96	11.32	26.42	11.85	9.43
排放指标	6.17	9.43	22.64	10.36	11.32
碳指标	3.73	1.88	13.21	2.94	0.00
总分	16.38	41.51	100.00	41.52	45.28

信息披露主观性较强,量化描述少于定性描述,对于客观体现企业环保状况帮助不大。

企业环境信息披露指数行业排名

