

开展绿色GDP绩效评估指引绿色发展



欧阳康,华中科技大学国家治理研究院院长、哲学研究所所长,教授,博士生导师,华中科技大学原党委副书记。兼国务院学位委员会马克思主义学科评议组成员、国家社会科学基金评审专家、湖北省政协委员、国际政治学会技术与发展分会副会长等。主要从事绿色发展、哲学、人学、文化学、高等教育学等研究。代表性著作有《社会认识论导论》《哲学研究方法论》等,十余次获国家、教育部和湖北省哲学社会科学优秀成果奖,主持十余项国家、省部级和国际合作科研项目。

对话人:华中科技大学国家治理研究院院长欧阳康
采访人:本报记者宋杨

为贯彻绿色发展理念,落实习近平总书记“绿水青山就是金山银山”的科学论断,华中科技大学国家治理研究院绿色GDP绩效评估课题组与《中国社会科学》编辑部、中国社会科学出版社联合发布了《中国绿色GDP绩效评估报告(2017年全国卷)》。为何要开展绿色GDP绩效评估?对地方推进绿色发展有哪些重要意义?本报记者采访了华中科技大学国家治理研究院院长、课题组组长欧阳康。

绿色GDP绩效评估得出什么重要结论?

中国环境报:为什么要开展绿色GDP绩效评估?这项研究有什么重要意义?

欧阳康:人类社会进入现代以来,传统工业文明对生态环境的破坏日渐显现。中国在追赶世界现代化的进程中,也不可避免地遭遇了经济增长的生态魔咒。曾经在发达资本主义国家出现过的生态危机,在中国也有所显现。

在这种背景下,以习近平同志为核心的党中央提出绿色发展理念,意义重大,影响深远。绿色GDP绩效评估就是积极响应习近平总书记“绿水青山就是金山银山”的科学论断,确立绿色发展战略地位,探索其科学合理的有效抓手和实现途径。

《中国绿色GDP绩效评估报告(2017年全国卷)》不同于

以往采用GDP、人均GDP或者任一单一指标来评价某一地方经济社会发展水平的做法,而是通过综合运用GDP、人均GDP、绿色GDP、人均绿色GDP、绿色发展绩效指数5个指标,全面科学评估各省(市、自治区)经济发展实际情况,尤其是资源、能源、环境消耗情况和投入产出比例,盘点当前中国绿色发展实际情况,为当代中国经济发展和产业结构转型提供科学依据。

通过这种高度综合性的极限评估,可以帮助我们发现评估对象经济社会生态发展中的各种问题,并对地方政府宏观经济决策、产业调整、发展模式、发展规划等问题提出针对性的绿色发展决策建议。

开展绿色GDP绩效评估,对加速确立绿色GDP绩效在我国经济社会发展中的价值导

开展绿色GDP绩效评估有哪些作用?

中国环境报:课题组研究的是绿色GDP绩效,这与之前一些地方研究探索的绿色GDP有何不同?

欧阳康:一些国家和地区近一个世纪以来建立的GDP核算体系,为我们提供了重要的理论基础和经验借鉴。尤其是20世纪90年代以来,世界各国各地区对绿色GDP核算的理论和实践探索,使人们逐步认识,仅仅以GDP来指引经济社会发展发展已经暴露出种种弊端,亟待修正以GDP为核心的经济社会评价体系。然而,据我们所知,目前世界各国各地区都还仅仅将绿色GDP的研究视野停留在国民经济核算的范围内,还陷入了测算模型、资源定价等细节问题的纠缠中。

我们认为,要做出精确的绿色GDP核算确实是一件十分困难的事情。但如果从宏观、系统的视角来审视绿色GDP就会发现,其实影响绿色GDP测算结果的有很多因素,而其中一些因素对绿色GDP的测算结果并不产生较大影响,甚至可以忽略。

当我们还不能对其进行十分精准的计算时,我们可以构建一种理论模型和算法,对其绩效即最终结果展开绝对值和相对值的测算。进一步,可以推论不同地区、行业、产业对当

地绿色发展的影响,进而对当地推进绿色发展提供精准的建议。

中国环境报:怎样理解绿色GDP绩效评估和绿色GDP核算之间的关系?

欧阳康:课题组所涉及的绿色GDP绩效评估,意图在经济学、统计学、政治学、生态学等多学科视野下,建构基于绿色GDP的发展绩效评估理论模型,客观描述评估对象的绿色发展现状。

主要目标在于通过绿色GDP绩效评估,实现对不同评估对象绿色发展现状的有效区分和科学比较,为地方政府提供理论参考和现实依据。鼓励先进,督促后进,有效推动不同地区的绿色发展。同时,通过比较分析和科学论断,帮助评估对象寻找最适合自身实际的绿色发展模式。

绿色GDP绩效评估既不同于传统的绿色GDP核算,更不是要去替代绿色GDP核算、绿色发展绩效指数等相关研究,而是要探索绿色发展、绿色GDP研究的新思路,推进绿色发展研究,并以这种研究为不同地区的绿色发展找到科学、可行的指导理论。

中国环境报:《中国绿色

全国31个省(市、自治区)绿色发展前景乐观

第一,全国31个省(市、自治区)的绿色发展绩效指数、绿色GDP、人均绿色GDP,均有不同程度提升,其绿色发展前景乐观。

根据课题组的测算,2014年全国内陆31个省(市、自治区)的绿色发展绩效指数平均值为86.85,2015年提升至88.90,增幅达2.05%。2014年全国内陆31个省(市、自治区)的绿色GDP平均值为19597.51亿元,2015年提升至21100.12亿元,增幅达7.67%。2014年全国内陆31个省(市、自治区)的人均绿色GDP平均值为44424.04元,2015年提升至47531.58元,增幅达7.00%。

第二,部分省(市、自治区)的绿色发展绩效指数、绿色GDP、人均绿色GDP三项指标,均开始超越本地地区的

GDP、人均GDP传统评价指标,发展态势良好。

根据课题组的测算,与2014年相比,2015年全国内陆31个省(市、自治区)绿色GDP平均增速达到7.88%,增幅超越GDP平均增幅2.62%;全国人均绿色GDP平均增速达到7.17%,增幅超越人均GDP平均增幅2.31%。这意味着全国内陆31个省(市、自治区)中大部分已开始从根本上转变经济发展方式。

第三,极少部分省(市、自治区)在绿色发展方面仍然存在一些问题,其绿色GDP、人均绿色GDP增幅明显低于其GDP、人均GDP增幅。这些省份的GDP增量中,绝大部分或者主要经济贡献仍来自于原有发展方式,应当引起特别关注和重视,加强产业结构调整,加快转变经济发展方式。

对当地推进绿色发展提供精准建议

欧阳康:在绿色GDP基本算法模型中,从实物量到价值量的换算一直是绿色GDP核算与绩效评估的难点。在本次研究中,经过反复研讨,课题组最终采用了市场价格法实现实物量到价值量的换算。但这种方法仍然存在资源定价难以达成共识的诟病。

为保证研究结果的客观性,研究中所涉及任何自然资源、环境损失、生态损失的定价都采用了国家发改委等权威机构及出版物公开发布的数据进行测算。这既与GDP本身的测算策略保持了相对一致,又用同一个尺度来评价不同对象,最大限度保证了结果的科学性、公平性。

中国环境报:根据已有研究,您对继续推进绿色GDP绩效评估研究,服务绿色发展、国家治理和全球治理有何建议?

欧阳康:坦率地讲,课题组已经发布的3个研究报告还只是我们的阶段性成果。我们也在积极寻求多方面的合作,期待有更多的有志之士加入,共同为我国的绿色发展和国家治理现代化作出应有贡献,也希望与国际上相关机构和有志之士合作。

绿色GDP研究,几乎是当今世界各国政府、科学家都在

投入大量精力展开研究的世界性课题。我国在此领域一度进展缓慢,既有投入不够的原因,也有统计口径和计算方式的困难,还有地方政府观念转变的原因等。

不管如何,我们的态度是不忘初心,继续前进。因为这件事情对国家、社会和我们每个人而言都是百利而无一害的。尤其对于我国这个后发国家,如果不解决好绿色发展的国家治理问题,就难以实现中国弯道超越,难以真正引领世界发展,难以成为真正意义上的世界强国。

我们认为,绿色发展理念是以习近平总书记为核心的党中央对人类社会发展规律的深刻把握,是中国特色社会主义理论乃至人类文明发展理论的重大创新。如何加速绿色发展理念的落地,促进其生根发芽,是当前我国贯彻落实绿色发展理念中亟待解决的重大理论与现实问题。

绿色GDP绩效评估是贯彻落实绿色发展的重要抓手,已经时不我待。各级政府必须用科学数据说话,将绿色发展的目标、任务层层压实,步步推进,才能引领国家治理现代化,使中国实现21世纪的弯道超越,加速人类社会步入绿色发展的历史进程。

不毛之地建起美丽家园

——访库布其国际沙漠论坛执行秘书长赵勇

◆本报记者宋杨

党的十九大报告指出:“开展国土绿化行动,推进荒漠化、石漠化、水土流失综合治理。”我国荒漠化现状如何?怎样进行荒漠化治理?目前在治沙方面有哪些成功经验?记者近日采访了库布其国际沙漠论坛执行秘书长、亿利资源集团副总裁赵勇。

记者:我国目前面临怎样的荒漠化情况?治理成效如何?

赵勇:我国是一个缺林少绿、生态脆弱,受荒漠化、沙化危害严重的国家之一,分布有八大沙漠、四大沙地。全国荒漠化土地面积共261万平方公里,占国土面积的1/4;沙化土地共172万平方公里,占国土面积的近1/5。在荒漠化和沙化土地集中分布的西北、华北和东北西部,形成了一条西起塔里木盆地,东至松嫩平原西部的万里风沙带。荒漠化和干旱给我国沙区工农业生产和人民生活带来严重影响。我国60%以上的贫困县都集中在这一区域,直接受荒漠化危害影响的人口逾5000万人。

我国政府历来对防沙治沙高度重视,采取了一系列重大措施,已取得明显成效。自2000年以来,全国荒漠化和沙化土地面积连续3个监测期呈现“双缩减”。荒漠化土地面积由20世纪末年均扩展1.04万平方公里转变为目前的年均缩减2424平方公里,沙化土地面积由20世纪末年均扩展3436平方公里转变为目前的年均缩减1980平方公里,实现了由“沙进人退”到“人进沙退”的历史性转变,为推进生态文明和美丽中国建设作出了积极贡献。同时,也为国际社会治理生态环境贡献了中国智慧和中国的经验。

记者:库布其国际沙漠论坛在推动荒漠化治理方面发挥了哪些作用?

赵勇:库布其国际沙漠论坛是致力于沙漠环境改善和沙漠经济发展的大型国际论坛。2013年9月在纳米比亚召开的联合国防治荒漠化公约组织第十一次缔约方大会上,库布其国际沙漠论坛被作为实现全球防治荒漠化公约战略目标的重要手段和平台写入了大会报告。

2014年2月,中国批准库布其国际沙漠论坛为国家机制性大型涉外论坛。论坛采取PPP(政府+私营部门+民众的合作伙伴关系)的创新性灵活运作机制,由联合国环境规划署、联合国防治荒漠化公约秘书处和我科技津冀区域沙尘暴的主要源头之一。库布其治沙取得的成就是我国防沙治沙工作的一个缩影。

1988年以来,亿利资源集团在我国各级政府和国际社会的大力支持下,创新治沙科技和机制,不仅把治沙作为一项公益事业,还考虑经济性,尊重自然规律、经济规律和产业规律,把绿起来与富起来相结合,生态与产业相结合,企业发展与生态治理相结合,推动绿色经济发展,解决当地的环境治理、经济发展与就业创业等问题,实现治沙、生态、产业、扶贫均衡发展,创造出生态修复、生态牧业、生态健康、生态旅游、生态光伏、生态工业六位一体的产业体系,发展起一二三产业

在我国各级政府和国际社会的大力支持下,创新治沙科技和机制,不仅把治沙作为一项公益事业,还考虑经济性,尊重自然规律、经济规律和产业规律,把绿起来与富起来相结合,生态与产业相结合,企业发展与生态治理相结合,推动绿色经济发展,解决当地的环境治理、经济发展与就业创业等问题,实现治沙、生态、产业、扶贫均衡发展,创造出生态修复、生态牧业、生态健康、生态旅游、生态光伏、生态工业一体的产业体系,发展起一二三产业

学术报告厅

2017年《气候变化绿皮书》发布 首次推出气候变化相关指标两个定量评估指数

本报记者原二军北京报道 主题为“坚定推动落实《巴黎协定》”的《气候变化绿皮书:应对气候变化报告(2017)》(以下简称《绿皮书》)日前在京发布。

作为中国科学院—国家气象局气候变化经济学模拟联合实验室及社会科学文献出版社发布的气候变化系列皮书的第九部,《绿皮书》涉及气候变化相关指标的定量分析、国际气候变化进程的进展、国内应对气候变化政策与行动、“一带一路”专栏以及气候变化相关问题的专题研究和热点问题。

《绿皮书》共分为7个部分,与以往相比,本书对气候变化相关指标进行了定量分析,首次尝试推出了两个定量评估的指数。一是“低碳领导力指数”,以G20成员国为评价对象,从政治意愿、政策行动和实际成效3个维度,选取了十余个指标进行综合评价。二是“暴雨韧性城市指数”,以中国30个省会城市(直辖市),及40多个地级以上城市、气候适应型城市的试点城市为评价对象,从城市适应能力指数和暴

融合互补的沙漠生态循环经济。

今年9月11日在《联合国防治荒漠化公约》第十三次缔约方大会上,联合国环境规划署发布《中国库布其生态财富评估报告》。这是联合国发布的首部生态财富报告。根据报告评估,库布其共修复绿化沙漠6253平方公里,相当于上海市的面积;固碳1540万吨,相当于我国新能源最发达的青海省5年新能减排总量;涵养水源243.76亿立方米,相当于中国第三大水库龙羊峡水库的总库容;创造生态财富5000多亿元人民币,约760亿美元。库布其沙漠,成为世界上第一个被整体治理的沙漠,被联合国确认为全球生态经济示范区和“一带一路”沙漠绿色经济创新中心,并被联合国授予“全球治沙领导者”称号。

联合国副秘书长、联合国环境规划署执行主任索尔海姆表示,库布其沙漠治理模式为世界生态脆弱地区提供了实践经验,对于“一带一路”沿线国家和地区甚至全世界的生态环境改善、应对气候变化和消除贫困都具有十分重要的推广借鉴意义。库布其沙漠治理,累计带动当地民众就业10.2万人,提供就业岗位100多万人。库布其沙漠所在地的内蒙古自治区杭锦旗,终于摘掉了国家级贫困县的帽子。

记者:库布其国际沙漠论坛在推动荒漠化治理方面发挥了哪些作用?

赵勇:库布其国际沙漠论坛是致力于沙漠环境改善和沙漠经济发展的大型国际论坛。2013年9月在纳米比亚召开的联合国防治荒漠化公约组织第十一次缔约方大会上,库布其国际沙漠论坛被作为实现全球防治荒漠化公约战略目标的重要手段和平台写入了大会报告。

2014年2月,中国批准库布其国际沙漠论坛为国家机制性大型涉外论坛。论坛采取PPP(政府+私营部门+民众的合作伙伴关系)的创新性灵活运作机制,由联合国环境规划署、联合国防治荒漠化公约秘书处和我科技津冀区域沙尘暴的主要源头之一。库布其治沙取得的成就是我国防沙治沙工作的一个缩影。

1988年以来,亿利资源集团在我国各级政府和国际社会的大力支持下,创新治沙科技和机制,不仅把治沙作为一项公益事业,还考虑经济性,尊重自然规律、经济规律和产业规律,把绿起来与富起来相结合,生态与产业相结合,企业发展与生态治理相结合,推动绿色经济发展,解决当地的环境治理、经济发展与就业创业等问题,实现治沙、生态、产业、扶贫均衡发展,创造出生态修复、生态牧业、生态健康、生态旅游、生态光伏、生态工业一体的产业体系,发展起一二三产业

在我国各级政府和国际社会的大力支持下,创新治沙科技和机制,不仅把治沙作为一项公益事业,还考虑经济性,尊重自然规律、经济规律和产业规律,把绿起来与富起来相结合,生态与产业相结合,企业发展与生态治理相结合,推动绿色经济发展,解决当地的环境治理、经济发展与就业创业等问题,实现治沙、生态、产业、扶贫均衡发展,创造出生态修复、生态牧业、生态健康、生态旅游、生态光伏、生态工业一体的产业体系,发展起一二三产业

◆孙贵东

环境时评

家财万贯,带污染的不算

近日,华中科技大学国家治理研究院院长欧阳康领衔的绿色GDP绩效评估课题组与中国社会科学出版社,《中国社会科学》杂志社联合发布了《中国绿色GDP绩效评估报告(2017年全国卷)》(以下简称《报告》)。《报告》对我国31个省市区市的绿色GDP绩效进行了排名。绿色GDP绩效评估相对于传统的GDP绩效评估,不仅考虑到生态破坏、环境污染等因素,更重要的是对经济发展的概念进行了深化强化。

中国有句俗语:“家财万贯,带毛的不算。”意思是说在计算、统计财产时,猪、马、牛、羊、鸡、鸭、狗等家畜家禽不应当算作财产。原因主要是这些“带

毛”的可能由于自然灾害、家禽瘟疫等一些不确定因素,一夜之间消失,化为乌有。那么在计算、评价、衡量国家及地方经济发展的情况时,又有哪些是“带毛”的呢?

习近平总书记多次论述生态保护与经济发展的关系,提出“要绿水青山,不要金山银山”。笔者认为,从绿色GDP的角度理解把握“要绿水青山,不要金山银山”的内涵,就是说破坏绿水青山或者用绿水青山换来金山银山都不是真正的金山

银山。在计算各地GDP时,带污染或者说污染严重的部分,都不应当算在内。

习近平总书记在党的十九大报告中指出:“新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”笔者认为,要从生态环保与经济发展之间关系的角度来理解把握这一重要论断,这既进一步提升了生态环保的高度,又是对经济本质内涵的丰富。因为人民美好生活需要既包括物质上的需要,更包

括生态环境方面的需要。如果从生态环保与经济发展的关系来理解把握这一主要矛盾,破坏人民美好生活、污染环境、破坏生态环境的发展就不是真正意义上的发展,只是一种“带毛”的经济发展。真正意义上的经济发展应当是符合绿色发展理念的发展,这样的发展才是人民美好生活的需要。这一重要论断进一步强化了经济发展的绿色内涵。

这就要求各级各有关部门在抓经济发展中,要进一步打破

以GDP论成败的观念。在经济发展的过程中不能饥不择食,抱有“割到筐里就是菜”的想法,不管污染严不严重只要有助于GDP增长的项目就敢引进就敢上,而是要绷紧生态环境保护这根弦,实施环保“一票否决”,主动将污染行业、企业、项目逐出境外、拒之门外,在经济发展上坚决贯彻绿色发展理念。

在统计、评估、衡量经济发展情况时,要有意识地剔除环境污染带来的“杂质”和“水分”,给经济发展一个全面客观的成绩单。要理性地审视对生态环境的破坏让经济增加了多少分,赚了多少钱,增强抓生态环保的自觉性、主动性。通过不断重视并深入抓好生态环保,让经济发展更好、更快、更科学,最终反映在人民对美好生活的需要上来。